

Pregonero de Justicia

Dedicado a la restauración del cristianismo del Nuevo Testamento
en esta generación -- *sólo por gracia, sólo por Cristo, sólo por fe*

Octubre - Diciembre 1999

Volumen 5, Número 4

Cartas -- pág 2

Introducción Editorial -- pág 3

El espíritu del anticristo -- pág 4

Tabla comparativa del anticristo -- pág 9

El anticristo en el siglo XVI -- pág 10

El anticristo en nuestro medio -- pág 20

Pregonero de Justicia es una revista dedicada a la restauración del cristianismo del Nuevo Testamento en esta generación. Está destinada especialmente a sostener la gran verdad de *la justificación por la fe* en este tiempo cuando está siendo amenazada por el humanismo, el pentecostalismo, y el ecumenismo. Nuestra revista es basada en el principio de "*sola scriptura*" --la Biblia y únicamente la Biblia como regla de fe y práctica. Deseamos dar a la trompeta del Evangelio son certero (1 Cor. 14:7-9), para que a través de palabras fáciles (Hab. 2:2) podamos quedar todos "confirmados en la verdad presente" (2 Ped. 1:12), y cual Noé ser, pregoneros de la justicia de Cristo (2 Ped. 2:5).

Editor: Ricardo Marín

Patrocinadores: Todos los que comparten nuestra lema. Esta revista no tiene patrocinio denominacional. Ella es sostenida solamente por ofrendas voluntarias de aquellos que ven en *Pregonero de Justicia* una esperanza y salvaguardia para la generación actual.

Colaboradores: Siendo que la verdad está por encima de las preferencias y los prejuicios de cualquier denominación, los editores dan la bienvenida a los escritos de quienes deseen colaborar y los juzgarán por sus méritos solamente. Si desea que se le devuelva su manuscrito, favor de avisarnoslo cuando lo envíe.

Subscripciones son gratis para los que lo soliciten personalmente.

Octubre, 1999. Life Research International P O Box 700, Fallbrook, CA 92088 USA

CARTAS

"Hermanos: Para mí, este Volumen 5, Número 2 me fue de grata bendición, ya que algunas cosas que no entendía me fueron aclaradas. Por ejemplo:

La unidad de la Iglesia con Israel,
La relación de los dos advenimientos,
La esperanza escatológica.

"Pero aún hay otras preguntas: ¿El rapto de la Iglesia, es antes; en medio; o después de la gran tribulación? Pues acá entre nosotros existen dudas entre lo uno y lo otro."

I. F. A., Pastor Evangélico
Los Ríos, ECUADOR

"Hace poco conocí sus publicaciones, las cuales me han sido muy provechosos y alabo a Dios porque veo en ellas la exaltación de Cristo y su obra por nosotros como único objeto de nuestra confianza en este tiempo en que hace falta volver a los principios Bíblicos y tener un fundamento firme sin el cual todo el edificio está en peligro."

C. G. V., Pastor
Los Lagos, CHILE

"Gracias a la misericordia de Dios que permite la existencia de instituciones que aún sostienen 'La Sana Doctrina', cuando la mayoría de iglesias evangélicas han perdido el interés, distorcionando o siendo insensibles a los mandamientos de Dios. Gracias por ayudarme a fortalecer mi fe y convicciones Bíblicas."

N. C.
Lima, PERÚ

INTRODUCCIÓN EDITORIAL

El espíritu del anticristo está presente hoy. El cristianismo evangélico está actualmente incubando el anticristo final. Su manifestación principal ocurrirá dentro de la iglesia. Hará un esfuerzo para quitar nuestra atención de Cristo en el cielo y dirigirla hacia una impresionante imagen en la tierra. A menos que la iglesia desvíe su vista del hombre y de su religión, se convertirá en la restauradora del imperio del hombre de pecado.

En nuestro último número presentamos cuatro características que identifican al anticristo. Cuando los Reformadores Protestantes aplicaron estos principios en el siglo XVI, llegaron a la conclusión unánime de que la corrupción de la iglesia en su tiempo era la manifestación del anticristo. Ese sistema corrupto era (1) de carácter religioso, (2) una realidad presente, (3) interno a la iglesia y (4) una negación de la doctrina de Cristo. En este número consideramos la posición Protestante, las reacciones que produjo y su resultado en nuestro medio.

En la edad media el espíritu del anticristo alcanzó a tomar las riendas visibles de la iglesia para combatir la verdad de que la fe en el evangelio es suficiente para ser acepto para con Dios. Echó por tierra lo que Dios había puesto en el cielo. La justicia personal del creyente en la tierra fue puesta en el lugar de la justicia vicaria de Cristo en el cielo. La iglesia hizo enfocar la mirada de su feligresía hacia su propia experiencia personal. Hoy nos encontramos en una situación semejante.

Mas, Dios tendrá un pueblo que se negará a sí mismo aunque esto demande cargar una cruz --un pueblo que siga "al Cordero por dondequiera que va." Apoc. 14:4. El suyo será un pueblo que reconozca la pecaminosidad de su naturaleza y mire fuera de sí para hallar su salvación (2 Cron.6:36-39; Rom.3:23-24). Cristo Jesús será su Mediador en el santuario celestial (2 Tim. 2:5). A su pueblo dice "despertaré a tus hijos, oh Sión, contra tus hijos, oh Grecia, y te pondré como espada de valiente." Zac. 9:13.

Hemos llegado al conflicto final entre Cristo y el anticristo. Pero los hijos de Sión no emplean ametralladoras y tanques en esta guerra.

"Pues aunque andamos en la carne, no militamos según la carne; porque las armas de nuestra milicia no son carnales, sino poderosas en Dios para la destrucción de fortalezas, refutando argumentos, y toda altivez que se levanta contra el conocimiento de Dios, y llevando cautivo todo pensamiento a la obediencia a Cristo." 2 Cor. 10:3-5.

EL ESPÍRITU DEL ANTICRISTO

Por naturaleza cada cual desea tomar el lugar de Cristo --todos tenemos dentro de nosotros la actitud del anticristo. Es la actitud de usurpar a Dios haciéndonos a nosotros mismos nuestro propio salvador, legislador y mediador. Nos urge a examinar nuestra propia casa y nuestro corazón.

Hecho a la imagen de Dios, el hombre es un ser religioso. Fue creado para adorar. Dará culto al Creador o dará culto a la criatura -- pero, sí dará culto. En el mundo sólo hay dos religiones. Únicamente la religión que viene de Dios conducirá a Dios. Toda religión aparte de ésta es producto de la razón humana y está destituida de la gloria de Dios. Cada persona está comprometida con una de éstas dos religiones.

Cuando Adán escogió rechazar la autoridad de Dios, él aceptó la tentación de Lucifer de querer ser como Dios. Tomando la posición de Dios culpó a Eva y a Dios su Hacedor por su caída. El espíritu del Engañador, el de justificarse a si mismo y de infalibilidad personal, llegó a ser el espíritu de la naturaleza humana. El hombre se hizo a si mismo el árbitro del bien y del mal, el juez de los motivos, el asignador de la culpabilidad. El "Yo" fue puesto en el trono y llegó a ser el objeto de adoración. Ésta es la religión de Lucifer quien dijo, "Junto a las estrellas de Dios levantaré mi trono... y seré semejante al Altísimo." Isa. 14:13-14. Es la religión de Caín, quien introdujo sus propias ideas de cómo servir a Dios por encima de la religión que provenía de Dios.

Caín: un ejemplo del hombre como anticristo

(1) Caín fue un hombre *religioso*. ¿Cómo lo sabemos? Tenía un altar y trajo una ofrenda. Tenía un sistema de adoración. Pero esto no lo condujo a Dios porque no vino de Dios. Caín no obtuvo de Dios su concepto de adoración, sino de sí mismo. Su religión fue producto de su propia idea de cómo debía adorar a Dios. Vino de su propio corazón. Fue el resultado de "los ojos de su entendimiento". La impresión humana reposaba sobre ella.

(2) La actitud de anticristo de Caín fue una *realidad presente* en los días de Abel. El primogénito de Adán llegó a ser el medio de Lucifer después de haberle corrompido a la astuta serpiente. El espíritu del

anticristo estaba presente "andando el tiempo (Gen. 4:3)" cuando Caín y Abel se presentaron para rendir culto a Dios.

(3) Caín fue un *peligro interno*. Como parte de la "familia" de Dios, y especialmente como sacerdote en su casa, Caín no fue un enemigo externo que atacaba la verdadera adoración. Fue el líder señalado por Dios del verdadero culto. Acaso, ¿no era el hermano mayor el escogido por Dios como sacerdote para sus hermanos? Caín tenía cierta autoridad religiosa sobre su hermano menor. Pensaba que su hermano menor debía someter sus convicciones religiosas a él. Pero Abel rechazó recibir su religión del hombre. Quería la religión que provenía de Dios, porque es la única que conduce a Dios. El mandato divino fue más precioso para él que la sumisión a la autoridad sacerdotal.

(4) Caín promovía una religión que *negaba la doctrina de Cristo*. En lugar de un cordero inmolado que señalaba la vida y muerte del Mesías, Caín ofrendó el fruto de la tierra. Pero la tierra estaba bajo maldición. Igual al corazón humano que representaba, nunca podía ser la base de aceptación para con Dios. Caín substituyó algo bueno, el fruto de la tierra, por algo requerido, el derramamiento de sangre. El fruto de la tierra era bueno, pero no suficientemente bueno. La religión que proviene de Dios requería mejores sacrificios que éstos.

Toda religión falsa es propagada por dos principios --(a) la *falsedad* y (b) la *fuerza*. La de Caín no fue excepción: "Y dijo Caín a su hermano Abel: 'Salgamos al campo (a).' Y aconteció que estando ellos en el campo, Caín se levantó contra su hermano Abel, y lo mató (b)." Gen. 4:8. Debido a que la religión del hombre no tiene en sí el poder de Dios, el hombre trata de respaldarse con la fuerza. Jesús acusó a los Judíos de haber heredado estos dos mismos principios del diablo: "Vosotros sois de vuestro padre el diablo, y los deseos de vuestro padre queréis hacer. El ha sido homicida (b) desde el principio, y no ha permanecido en la verdad, porque no hay verdad en él. Cuando habla mentira, de suyo habla; porque es mentiroso (a), y padre de mentira." Juan 8:44. Hoy en día los hijos de Belial emplean la misma técnica para violar a una joven --el engaño y después la fuerza. (Y ¿a quién no le encanta la mentira cuando habla de sus propias cualidades?) La religión del hombre siempre emplea la fuerza así. La de Caín no fue excepción.

La señal que Dios puso en Caín es símbolo de "la marca de la bestia" que será colocada sobre los que sigan la religión del hombre en la última gran crisis sobre la adoración (Apoc. 13:11-18). Así como Caín serán echados de la presencia de Dios y les será quitado su Espíritu Santo (Gen. 4:10-16; Sal. 51:11).

En el conflicto final la falsedad (Apoc. 13:14) será seguida por la fuerza (Apoc. 13:15). Se requerirá que todos adoren dentro de un "maravilloso" nuevo sistema de fe. Únicamente el remanente de Dios rehusará adorar a la bestia y a su imagen porque discernirá que tiene un número escrito sobre aquel sistema religioso. No será el número de Dios. "El que tiene entendimiento, cuente el número de la bestia, pues es número de hombre." Apoc. 13:18. El seis, seis, seis será discernido por aquellos en Laodicea que hayan ungido sus ojos con el colirio espiritual (Apoc. 3:18). Aunque el último anticristo representará al hombre en su mejor estado colectivo, estará destituido de la gloria de Dios revelada en la Palabra. El número del hombre, el seis, nunca equivaldrá a la plenitud del número de Dios, el siete. Sustituir un seis por un siete es el mayor engaño posible. Forzar a la gente a aceptar esa sustitución es quitarle los mandamientos de Dios y la fe de Jesús. Cualquier persona, sea ministro o laico, que trate de esforzar o controlar la conciencia de otro, llega a ser agente de Satanás, y a la vista de Dios lleva la señal de Caín.

El yo: el ídolo del hombre

Idolatría es la adoración de sí mismo. Todo ídolo fabricado, toda imagen levantada es únicamente un reflejo de su hacedor, la selección del genio humano, y por lo tanto sólo una imagen de la idea humana. Dios obra desenmascarando el yo por lo que es --"el dios de este mundo". La historia, la poesía y la profecía Bíblica señalan las manifestaciones de adoración propia, sea individual o colectiva. El yo es el primer y último ídolo.

La historia humana es una revelación del corazón humano. Cuando al Rey Nabucodonosor le fue revelada la historia del hombre, Dios usó una imagen de hombre (Dan. 2). Los reinos que dominan la historia humana hasta la formación del reino de Cristo se caracterizan por el hombre pecaminoso, natural. Son el resultado del genio humano, de la planificación humana y de las invenciones humanas. Su degeneración desde el oro hasta el barro cocido nos enseña que el progreso del hombre no es



hacia arriba sino hacia abajo. Donde la imagen del hombre existe, allí hay degeneración. En Daniel 7 la misma historia está descrita haciendo uso de animales salvajes. Separado de Dios, el hombre es como un animal salvaje --su corazón es egoísta, pecaminoso y maligno (Jer. 17:9).

No sin razón Pablo se refiere al gran anticristo histórico como "el hombre de pecado":

"Nadie os engañe en ninguna manera; porque no vendrá [el día del Señor] sin que antes venga la apostasía, y se manifieste el hombre de pecado, el hijo de perdición, el cual se opone y se levanta contra todo lo que se llama Dios o es objeto de culto; tanto que se sienta en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios... Y ahora vosotros sabéis lo que lo detiene, a fin de que a su debido tiempo se manifieste. Porque ya está en acción el misterio de la iniquidad; sólo que hay quien al presente lo detiene, hasta que él a su vez sea quitado de en medio. Y entonces se manifestará aquel inicuo, a quien el Señor matará con el resplandor de su venida." 2 Tes. 2:3-8.

El profeta Daniel describe este mismo poder como teniendo "ojos como de hombre" (Dan. 7:8). Y Apocalipsis 13 dice que la bestia que se parece a un leopardo tiene "número de hombre" (Apoc. 13:18). Obviamente este animal es el mismo anticristo que el cuerno pequeño de Daniel 7 y 8 y que el "rey" voluntario de Daniel 11:36 (véase la gráfica en la página 9). Y cuando se manifestara su verdadero carácter sería obvio que llevara la imagen y las características de hombre porque se sentaría "en el templo de Dios como Dios, haciéndose pasar por Dios." Sería la expresión del pecado único de las edades --el hombre tomando el lugar del Hijo de Dios (*vicarius filii Dei*)

Cuando Cristo estableció una iglesia pura con un gobierno puro y con una fe pura, el espíritu humano no tardó mucho en entrar y corromperla. Poco a poco, casi sin percepción las enseñanzas humanas fueron sustituidos por la revelación divina. Haciendo uso de los ojos de su propio entendimiento los clérigos eventualmente construyeron una iglesia donde la razón humana era suprema y la Palabra de Dios fue encadenada. Como Adán el perfecto (y Lucifer antes de él), la iglesia llegó a ser corrupta de corazón. La naturaleza caída del hombre fue revelada ahora en una capacidad colectiva, corporal. La justificación propia llegó a ser su norma. Cuando Cristo, su Cabeza Viviente, fue reemplazado, los "ojos" y la "boca" de la iglesia llegaron a ser humanos (Dan. 7:8, 20). El razonamiento humano llegó a ser su sabiduría y como en la Jerusalén antigua, los "mandamientos de hombres" llegaron a ser sus doctrinas. La iglesia asumió la imagen de un hombre.

Echando por tierra la verdad

La atención del cristiano debe ser hacia arriba. Debe dirigirse a "donde está Cristo sentado a la diestra de Dios." Col. 3:1. El pasaje del Antiguo Testamento a que más frecuentemente alude el Nuevo Testamento es Salmo 110: "Jehová dijo a mi Señor: Siéntate a mi diestra..."

Es esencial entender que Cristo a la diestra de Dios, y no Cristo en el corazón humano, es el gran punto focal de la proclamación apostólica. Dios ha dado a su pueblo redención, justicia, seguridad, y perfección. En Cristo ya ha quitado el pecado, abolido la muerte y dado la inmortalidad. Pero estas bendiciones están en Cristo, reservadas en los cielos para los que son guardados por el poder de Dios mediante la fe (1 Ped. 1:3-5). El cristiano no posee estas bendiciones dentro de sí, porque se encuentran fuera de sí en la persona Cristo. Cristo mismo a la diestra de Dios, ausente de sus santos en la tierra, es la redención, justicia, seguridad, perfección e inmortalidad de su pueblo. "Nuestra ciudadanía está en los cielos, de donde también esperamos al Salvador, el Señor Jesucristo." Fil. 3:20. El Espíritu de Cristo mora en los santos para dirigir sus afecciones, su fe y su atención fuera de sí hacia Cristo a la diestra de Dios.

Al contrario, el espíritu del anticristo echa por tierra estas verdades celestiales. Del "hombre de pecado", el "cuerno pequeño", Daniel escribió que: "echó por tierra la verdad, e hizo cuanto quiso, y prosperó." Dan. 8 :12. Dentro de la iglesia de Dios la influencia de la naturaleza humana había alcanzado tanta fuerza que para la edad media se había perdido la verdad de la justificación por fe. En lugar de dirigir a los adoradores a la diestra de Dios para hallar justicia, el hombre de pecado dirigió su atención a la obra interior de la gracia como base de aceptación para con Dios. Lo que Dios había puesto en el cielo, el cuerno pequeño lo echó por tierra. En la casa de Dios los sacerdotes señalaban a la obra del Espíritu Santo en el corazón del hombre --la experiencia de renovación y santificación-- como la justicia del cristiano ante Dios. La justicia personal del creyente en la tierra fue puesto en el lugar de la justicia *vicaria* de Cristo en el cielo. La fe ya no fue dirigida únicamente al obrar y morir de Cristo para la justificación con Dios sino que fue dirigida a la experiencia interior del creyente. Significa que una justicia en la tierra (las buenas obras de los hombres) tomó el lugar de la absoluta y suficiente justicia (las buenas obras de Cristo) mediada en favor de los pobres pecadores a la diestra de Dios. Así el hombre echó por tierra la verdad.

TABLA COMPARATIVA DEL ANTICRISTO

Cuerno Pequeño Dan 7	Cuerno Pequeño Dan 8	Rey Altivo del Norte Dan 11,12	Hombre de Pecado 2 Tes 2	Bestia/ Leopardo Apoc 13
brota del Imperio Romano en Europa	brota de la división norteña Griega	del Imperio Romano Rey Norte (16-22)	aparece después de Imperio Romano(7)	el dragón le dio su poder y trono (2)
quebranta a los santos (25)	destruye a los santos (24)	dispersa el pueblo santo(12:7)	opone todo objeto de culto (4)	guerra contra los santos (7)
(20) mas grande	(25) se engrandece	(36) se engrandece	(4) se levanta	subió del mar (1)
ojos como hombre(8)	altivo de rostro (23)		hombre de pecado (3)	número de hombre(18)
	(11) quita el continuo	(31) quita el continuo	pasar por Dios (4)	(4) recibe adoración
cambia tiempos y la ley (25)	echa por tierra la verdad(12)		opone todo objeto de culto (4)	habla blasfemias (5)
3 tiempos. y 1/2 (25)		3 tiempos y 1/2(12:7)		42 meses (5)
	echó/tierra santuario 11	31)profana santuario	4) se sienta en templo	6)blasfema tabernculo
habla (25) contra el Altísimo	se levanta contra el Principe25	habla contra Dios (36)	levanta contra Dios (4)	habla contra Dios (6)
dominio quitado hasta fin (26)	quebrantado no por mano (25)	llegará a su fin sin ayuda (45)	el Señor destruirá con resplandor (8)	prensada y lanzada al lago/fuego (19:20)

EL ANTICRISTO EN EL SIGLO XVI

La Reforma del siglo XVI fue el producto de una controversia entre la religión que proviene de Dios y la religión que proviene del hombre. Los Reformadores Protestantes mantuvieron la Biblia, y solamente la Biblia, como la única regla de fe. La Iglesia Católica Romana trató de forzar a hombres y naciones a someterse a sus tradiciones. Para los Reformadores un "Así dice el Señor" valía mucho más que un "Así dice cualquier hombre". Los principios involucrados en las controversias de cada edad son siempre los mismos.

El conflicto de Martín Lutero no fue con el Papa como persona, sino con el Papa como un principio. Dijo: "Tengo más miedo de mi propio pobre corazón que del Papa y de todos sus cardenales. El Papa Ego --ah, él es el mayor Papa." Reconocía que cada cual desea ser su propio salvador, legislador y mediador. Todo hombre desea tomar el puesto de Cristo. El mensaje de Lutero en cuanto a la justificación por la fe echó al polvo la gloria del hombre y enalteció la gloria de Dios.

Únicamente cuando en la edad media se renovó la luz de la justificación por la fe como es enseñada en las Escrituras, llegó el pueblo de Dios a una convicción clara y unida en cuanto a la identidad del anticristo. La iglesia de la Reforma no sólo llegó a una comprensión unida en cuanto a la *justificación por la fe*, sino que, a la vez, llegó a un entendimiento unido en cuanto a la *identidad del "hombre de pecado"*. No argüimos que los Reformadores carecían de fallas en toda su teología, pero sí damos seria consideración en cuanto a los puntos en que llegaron a un acuerdo unido y total. A una sola voz concluyeron que el "hombre de pecado" era el papado. La razón por la cual muchos hoy en día no estiman la posición unida de los Reformadores en cuanto a la identidad del anticristo es porque no comprenden la importancia de la justificación por la fe como la comprendieron los Reformadores. Para la iglesia de la Reforma, el papado era el mero anticristo, el "hombre de pecado" profetizado, porque cometió la impiedad máxima de trabar batalla contra la justificación por la fe sola.

Lutero no concentró su ataque contra los *abusos* del papado sino contra su doctrina de justificación. Se quejó de los entusiastas radicales, quienes dirigieron su ataque contra las costumbres y abusos papales, diciendo:

"Además nosotros no enseñábamos ni exhortábamos nada sino este artículo de la justificación, el cual en aquel tiempo sólo amenazaba la autoridad del Papa y asolaba su reino... Las imágenes y demás abusos en la Iglesia hubieran caído por sí mismos, si sólo hubieran enseñado diligentemente el artículo de la justificación." --*A Commentary on St. Paul's Epistle to the Galatians*, Middleton edition (London: James Clarke & Co. Ltd., 1953), págs. 218, 219.

La Reforma restauró la verdad de la justicia por fe --una justicia que no se encuentra en la tierra sino en el cielo, no del interior del hombre sino del interior de Cristo, no personal sino vicaria, no infundida sino imputada, no experimental sino escatológica. Esta fue la espada de verdad que infligió tal golpe contra el papado que la profecía lo describe como una "herida mortal" (Apoc. 13:3).

El catolicismo-romano enseñó que la justificación es el acto renovador de Dios dentro del hombre. La iglesia declaró que sin este renacimiento o acto renovador del Espíritu Santo, los hombres nunca pueden ser justificados. (Véase *Pregonero de Justicia* Núm. Especial "La justificación por la fe", pág. 8.) Para Roma "justificación" significa hacer justo --hacer agradable a Dios en su propia persona. El horror de esta religión homo-céntrica es que se promueve bajo el disfraz de honrar al Espíritu Santo, quien mora en los cristianos. El Dr. James Buchanan enfoca la doctrina del anticristo cuando dice:

"No hay, tal vez, un error más sutil o más creíble en cuanto a la justificación que aquel que enseña que descansa sobre la presencia inherente, y sobre la obra afable del Espíritu Santo en el corazón... Nada puede ser menos escritural en sí mismo, ni más dañino a las almas humanas, que el sustituir la obra afable del Espíritu *en* nosotros por la obra vicaria de Cristo *por* nosotros, como fundamento de nuestro perdón y aceptación para con Dios." --*The Doctrine of Justification* (reimpreso London: The Banner of Truth Trust, 1961), págs. 401, 402.

El Dr. F. Pieper expresa el punto de vista de la reforma cuando escribe en *Christian Dogmatics*:

"¿Será posible que le suceda a la iglesia algo peor que el robo de la doctrina de la justificación, por la cual vive y existe? Cuando el enemigo me quita mi vida terrenal, no me puede infligir mayor daño en cuanto a asuntos terrenales. Y cuando el Papa ha quitado la vida espiritual de la iglesia al robarle la doctrina de la justificación, entonces ha causado el daño culminante." --(Saint Louis: Concordia Pub. House, 1950, Vol. 2, pág. 554.

El testimonio unido de los Reformadores

Consideremos ahora el testimonio unido de los Reformadores en cuanto a la identidad del anticristo, porque su sistema de interpretación profética permaneció sin desafío en el movimiento Protestante por más de trescientos años y llegó a ser reconocido como "el sistema Protestante" de interpretación profética:

Martín Lutero

"Estamos convencidos de que el papado es la sede del verdadero y real anticristo." --*D. Martin Luthers Werke*, ed. Briefwechsel (Weimar, 1930-1948), Vol. 2, pág. 167, citado en *What Luther Says*, ed. Ewald M. Plass, Vol. 1, pág. 34.

"Debe saber que el Papa es el real, verdadero, y final anticristo, de quien toda la Escritura habla, a quien el Señor está comenzando a consumir con el espíritu de su boca y pronto destruirá y matará con el resplandor de su venida, la cual esperamos." *D. Martin Luthers Werke*, ed. Kritische Gesamtausgabe (Weimar, 1883-), Vol. 8, pág. 554, citado en Plass, *op. cit.*, Vol. 1, págs. 36, 37.

Juan Calvino

"Daniel y Pablo habían predicho que el anticristo se sentaría en el templo de Dios. La cabeza de ese maldito y abominable reino, en la iglesia occidental, afirmamos es el Papa. Cuando su sede sea puesta en el templo de Dios,... el evangelio es suprimido, la piedad exterminado y la adoración de Dios es casi abolida. --*Institutes of the Christian Religion* (Philadelphia: The Westminster Press, 1960), Bk. 4, chap. 2, sec. 12.

Felipe Melancton

"18. Siendo cierto que los papas y monjas han prohibido el casamiento, es muy manifiesto, y verdad sin duda alguna, que el Pontífice Romano, con todo su orden y reino, es el verdadero anticristo.

"19. De la misma manera en 2 Tes. 2, Pablo claramente dice que el hombre de pecado reinará en la iglesia levantándose contra todo lo que es objeto de culto, etc.

"20. Pero es cierto que los papas reinan en la iglesia, y bajo el título de la iglesia defienden ídolos.

"21. Por lo tanto afirmo que no se ha levantado, ni se levantará, ninguna herejía con la cual estas descripciones de Pablo puedan concordar más verdadera y ciertamente que con este reino pontífico." --Traducido de 'De Matrimonio', *Disputaciones*, Núm. 56, in *Opera (Corpus Reformatorum)*, Vol. 12, Col. 535.

Juan Hooper

"Porque Dios ha dado esta luz a mis paisanos,... que el obispo de Roma y ningún otro es el vicario de Cristo sobre la tierra;... las mismas propiedades del anticristo, quiero decir del gran y principal enemigo de Cristo, son tan claramente conocidos por todos, los que no sufren cegadura por el humo de Roma, que le reconocen ser la bestia que Juan describe en el Apocalipsis." -- *Declarations of Christ and His Office*, chap. 3, in *Works*, Vol. 1, págs. 22, 23.

El origen del futurismo en la Contra Reforma

Siendo que la Reforma había aplicado los símbolos de Daniel, Pablo, y Juan con tanta eficacia a la iglesia de su tiempo, Roma vio la necesidad de presentar argumentos crebles que movieran a los hombres a buscar fuera del período medieval el desarrollo del anticristo o, de lo contrario, perder miles de su comunión. La erudición Jesuita acudió al lado de la causa en proveer dos alternativas a la interpretación histórica de los Protestantes.

1. Luis de Alcázar (1554-1613) de Sevilla, España, trazó lo que llegó a ser conocido como el sistema "preterista" de interpretación profética. Esta teoría propuso que el libro de Apocalipsis trata de eventos del Imperio Romano pagano, que el anticristo se refiere a Nerón y que, por lo tanto, las profecías fueron cumplidas mucho antes del tiempo de la iglesia medieval. Este sistema preterista de Alcázar ha alcanzado popularidad entre los Protestantes racionalistas y liberales durante los últimos cien años.

2. Un ataque mucho más eficaz fue lanzado por Francisco Ribera (1537-1591) de Salamanca, España. Fue el fundador del sistema "futurista" de interpretación profética. En lugar de colocar al anticristo en el lejano pasado como lo hizo Alcázar, Ribera arguyó que el anticristo aparecería en el futuro lejano. Cerca del año 1590 publicó un comentario de más de quinientas páginas sobre el Apocalipsis, en el cual negó que el anticristo se aplicaba a Roma como enseñaban los Protestantes. La esencia de su sistema futurista era la siguiente:



a. Mientras que asignaba los primeros pocos capítulos de Apocalipsis al antiguo Imperio Romano del tiempo de Juan, la gran porción de las profecías de Apocalipsis fueron asignadas al futuro distante, a eventos que preceden inmediatamente la segunda venida de Cristo.

b. El anticristo sería un solo individuo quien aboliría la religión cristiana, reconstruiría el templo en Jerusalén y sería aceptado por los Judíos.

c. La obra blasfema del anticristo duraría tres años y medio literales.

d. La ubicación del conflicto con el anticristo sería el Medio Oriente --es decir, Palestina.

El futurismo de Ribera fue ampliado y pulido por escolásticos católicos en los años subsiguientes hasta que fue reconocido como el sistema "Católico" genuino de interpretación profética. El Cardenal Belarmino (1542-1621) de Italia llegó a ser para Roma el apologista principal de la Contra Reforma. Insistió en que las profecías de Daniel, Pablo y Juan no tenían ninguna aplicación al poder papal y escribió la defensa más detallada de la fe Católica que jamás haya sido publicada. En ella escribió:

"Porque todo Católico piensa que el anticristo será un cierto hombre; Pero todo hereje enseña... que el anticristo es explícitamente declarado ser no una persona individual, sino un trono individual o reino absoluto, y sede apostata de aquellos que dominan la iglesia."

"Ni es posible señalar a nadie que haya sido aceptado como anticristo, que ha reinado exactamente tres años y medio; por consiguiente el Papa no es el anticristo. Entonces el anticristo no ha venido aún."

"El Papa no es el anticristo porque en verdad su trono no está en Jerusalén, ni en el Templo de Salomón." --"De Summo Pontifici", *Disputationes*, Libro 3, cap. 2, pág. 185; cap. 8, pág. 190; cap. 13, pág. 195.

Hasta el siglo XIX el Protestantismo mantuvo, unánime, el principio histórico de interpretación profética y el futurismo no penetró sus filas.

El futurismo entra al Protestantismo Inglés

El futurismo se introdujo en el Protestantismo por primera vez en Inglaterra en el siglo XIX por medio de una tendencia Romanizante que surgió dentro de la Iglesia Anglicana. El Dr. Samuel R. Maitland

(1792-1866) fue el primer escolástico Protestante notable en aceptar la interpretación de Ribera en cuanto al anticristo. Sus ideas fueron publicadas en 1826 y recibieron amplio estudio e interés. James H. Todd (1805-1869), profesor de hebreo de la Universidad de Dublín, estudió y recibió las ideas futuristas de Maitland. Entonces atacó con fuerza el sistema histórico de interpretación profética de la Reforma. Las opiniones de Todd fueron publicadas y ampliamente circuladas entre los teólogos de su época. Juan Henry Newman (1801-1890), famoso Anglicano que se convirtió al Catolicismo y llegó a ser cardenal, fue uno de los mayores promotores del movimiento Oxford o Tractariano. Cinco años antes de unirse con la Iglesia de Roma, Newman abogaba en favor del futurismo de Todd en un tratado titulado *La idea Protestante del anticristo*. Por medio de miles de tratados, el movimiento Oxford sembró dentro del Protestantismo Inglés la idea de que el anticristo aún no había aparecido y que sería una persona futura.

Casi contemporáneo con el movimiento de Oxford se desarrolló otro movimiento en Inglaterra que tuvo un efecto decisivo en introducir el futurismo dentro del movimiento Protestante. Por todos lados aumentaba un desencanto con la muerte espiritual de las iglesias establecidas, una reacción a la tendencia antiliteral del postmilenialismo¹ (con su tendencia hacia el modernismo y el preterismo) y un reavivamiento de la esperanza en la segunda venida de Cristo. Fueron dos los líderes religiosos que desempeñaron cargos importantes en estos desarrollos.

1. Eduardo Irving (1792-1834), un brillante predicador Presbiteriano, adoptó las opiniones futuristas de la profecía Bíblica. Se desesperó con la posibilidad que la iglesia cumpliera su mandato evangélico por los medios ordinarios de evangelismo y comenzó a creer y predicar el milagroso retorno de los dones y poder de la iglesia primitiva. En el año 1831 aparecieron "el don de lenguas" y otras "expresiones proféticas" entre sus seguidores. Bajo la influencia de estas "revelaciones" un nuevo aspecto fue añadida a la expectación de un anticristo futuro. Fue la señorita Margarita Macdonald de Escocia, en un "trance profético", que por vez primera sugirió que la venida de Cristo sería en dos etapas. Un participante del movimiento de Irving que se

¹ La enseñanza que la segunda venida de Cristo ocurre después de mil años de paz en la tierra. El premilenialismo, por otro lado, enseña que la venida de Cristo precede al milenio.

llamaba Roberto Norton registra que: "el poder del Espíritu Santo descansaba sobre ella por algunas horas sucesivas, con una mezcla de profecía y visión... Aquí vemos por primera vez la distinción entre la fase final de la venida del Señor, cuando todo ojo le verá, y su aparición previa en gloria para aquellos que le esperan." --*The Restoration of Apostles and Prophets; In the Catholic Apostolic Church* (1861), pág. 15. Después de la "expresión profética" dada en la iglesia del Sr. Irving no pasó mucho tiempo cuando en la década de 1830 en las Conferencias de Powercourt se fundó el movimiento de los Hermanos Libres, quienes adoptaron y pulieron la idea de un rapto secreto previo a la tribulación.

2. Juan Nelson Darby (1800-1882), uno de los fundadores prominentes del movimiento de los Hermanos Libres, no fue solamente un apasionado futurista sino que añadió otra nueva dimensión al esquema futurista --el dispensacionalismo. Osvado T. Allis dice en su libro *Prophecy and the Church*:

"La enseñanza dispensacional de hoy, representada, por ejemplo, por **La Biblia con referencias Scofield**, puede remontar su origen directamente al Movimiento de Los Hermanos Libres que surgió en Inglaterra e Irlanda cerca del año 1830... Las características primordiales del movimiento eran dos en número...

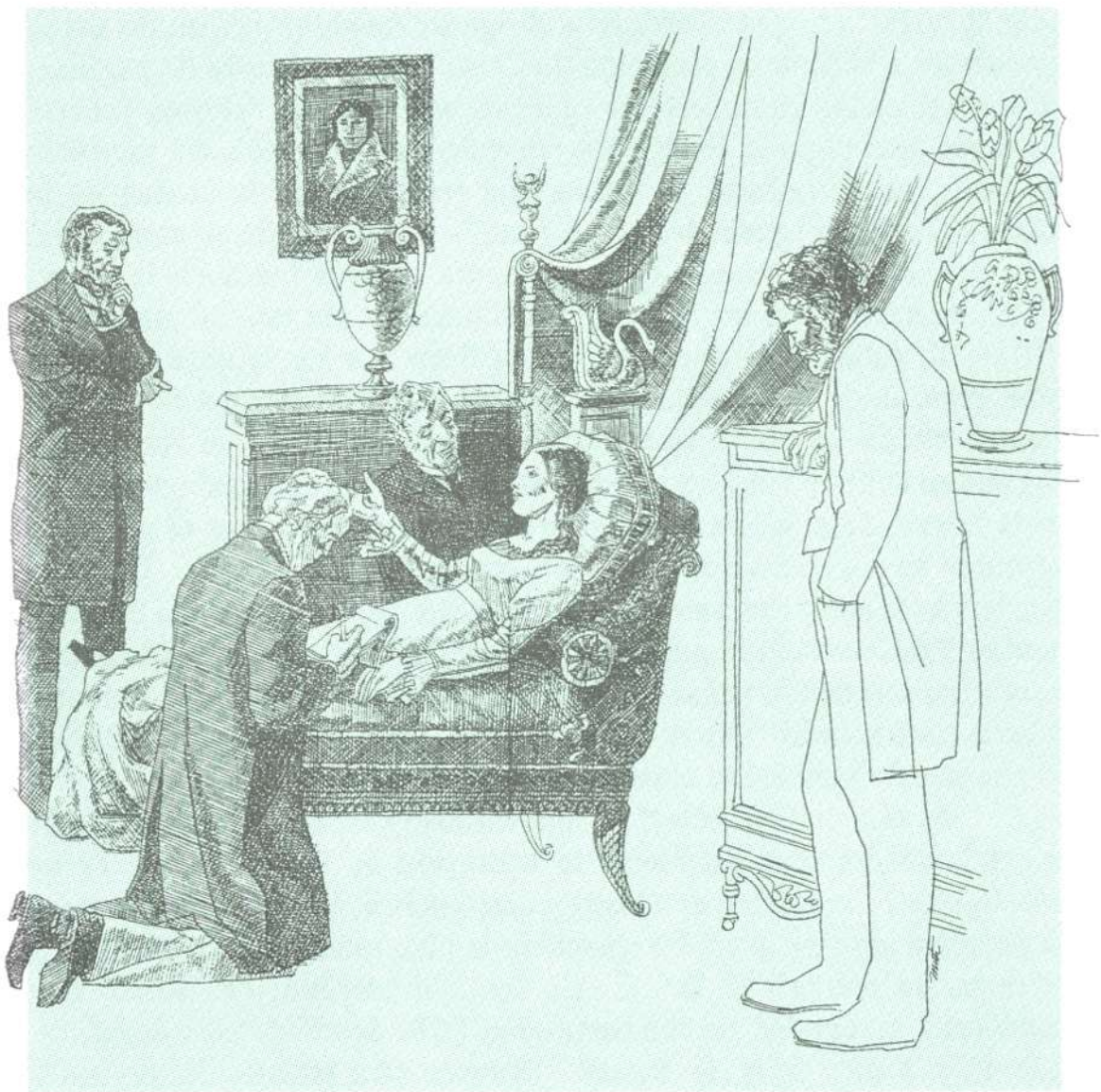
"a. **La iglesia parentética:** ...la dispensación de la iglesia debe considerarse como un 'paréntesis' entre el reino del Antiguo Testamento en el pasado y el reino del Antiguo Testamento en el futuro, es decir, se constituye en una 'interrupción' en el cumplimiento de las promesas hechas a Israel en cuanto al reino...

"b. **La venida en cualquier momento:** Estrechamente relacionada con la doctrina de "la iglesia" estaba la doctrina de "la venida". Los Hermanos tuvieron su comienzo en una época cuando hubo gran interés en la doctrina de la segunda venida. Eduardo Irving había conmovido a Inglaterra con su elocuencia flamante, declarando sermón tras sermón que el Señor podía venir en cualquier momento. Los Hermanos Libres quienes eran Chiliastes,² tomaron la posición de que la iglesia, siendo un cuerpo celestial, no tenía conexión con eventos terrenales, ...que ninguna clase de evento debía ser considerado como que necesariamente intervenía entre la iglesia y esa expectativa de la venida en cualquier momento, y que en particular, el rapto de la iglesia ciertamente ocurriría antes de la gran tribulación.

² Chiliastismo es la creencia que Cristo retornará a la tierra para reinar aquí durante el milenio profético. Hoy en día comúnmente usa el término "premilennialista" en referencia a este concepto.

"Esa doctrina de que la venida podía ocurrir en cualquier momento tenía una consecuencia natural e inevitable que es de primordial importancia en la enseñanza dispensacional... Los Hermanos llegaron a la conclusión que era necesario delinear una estrecha distinción entre la venida del Señor *por* los santos (el rapto) y su venida *con* los santos (la aparición o revelación). Afirmaron que podían reconocer entre estos dos eventos un importante intervalo de tiempo; a saber la setentésima semana de Daniel 9; la segunda parte de la cual señalaban que correspondía casi exactamente con los eventos enumerados en Apocalipsis 4 al 19...

"Hay veintenas de escuelas e instituciones Bíblicas... donde se enfatizan la interpretación dispensacional, y *La Biblia con referencias Scofield* es prácticamente su libro de texto. Y el número de libros y periódicos en circulación hoy en día que representan este punto de vista es legión. -- (Philadelphia: The Presbyterian & Reformed Pub. Co., 1972), págs. 9-14.



Abriendo la puerta al anticristo

A pesar de los extensos esfuerzos de los Drs. Eduardo B. Elliot (1793-1875) y H. Grattan Guinness (1835-1910) por desenmascarar los orígenes Jesuitas del futurismo y por efectuar un retorno al sistema histórico-protestante de interpretación profética, los últimos ciento cincuenta años no han alcanzado a bloquear a la mayoría del movimiento protestante a abandonar sus raíces proféticas para abrazar las teorías producidas por la Contra Reforma de Roma. El ala liberal del protestantismo ha adoptado la opinión preterista de Alcázar mientras que el ala conservadora ha tomado como suyo el futurismo de Ribera.

La razón por la cual el Protestantismo se ha desviado de sus convicciones proféticas es porque ella, al igual que la iglesia primitiva, está permitiendo que se deslice la doctrina de la justificación por la fe. Esta es la doctrina a la que el anticristo dirige su ataque principal. Su deseo es distraer a la última generación de Cristo y su ministerio de justificación en el cielo. Si cumple ese objetivo habrá tenido éxito en robar a Dios una gran porción de aquellos por quienes la fragancia del sacrificio de Jesús fue derramada. A menos que recapturemos la verdad de la justicia por fe, la iglesia dejará sin guardia una puerta de su casa. ¿Será que estamos amontonando barreras contra muchos lobos en la puerta delantera mientras el más vil entra por la trasera sin estorbo alguno?

El futurismo dispensacional ha llegado a ser la escatología de gran parte de los evangélicos de hoy en día. Este sistema de eventos finales enseña (a) que la iglesia no tendrá que confrontar al anticristo y (b) que en la última dispensación Dios efectuará la conversión por medio de la fuerza. Si la iglesia no estará presente cuando aparezca el anticristo entonces su manifestación no puede ser *interna* a la iglesia. Tampoco puede ser el anticristo *una realidad presente* para la iglesia si ella está con su Señor cuando el anticristo se manifieste. Y ¿por qué las Santas Escrituras nos darían tantas advertencias en cuanto al anticristo si no nos tocaría confrontarlo? Una doctrina tal demuestra no sólo un abandono de la puerta sino también el abrirla.

Si el anticristo actual es una realidad de carácter *religioso* que usará la fuerza para establecer la adoración de la bestia y si es un *enemigo de la expiación de Cristo* ¿cuánto más abierta pudiéramos dejar la puerta al enseñar que Dios abandona su plan redentor para emplear en su lugar la fuerza? El Dr. C. L. Scofield escribió: "El Reino será establecido con poder, no con persuasión." *The Scofield Reference Bible*, pág. 977. Y dice G. N. H. Peters: "El Reino será establecido, no con la

predicación del evangelio como los hombres vanamente lo imaginan, sino con la vara de hierro que herirá toda oposición y dejará a los enemigos de Cristo como pedazos quebrantados de alfarero." *The Theocratic Kingdom*, pág. 81. Concluye el Dr Loraine Boettner que, "El premilenialismo o dispensacionalismo considera entonces la predicación del evangelio como un fracaso en cuanto a la conversión del mundo." *The Milleneum*, (The Presbyterian and Reformed Pub. Co., 1957), pág. 352. A menos que nos examinamos a nosotros mismos, dejando que el mensaje BÍblico de la Persona y obra de Jesucristo desafíe todo lo que enseñamos, tendremos una parte activa en sanar la herida del hombre de pecado y en abrigarle con ropa de pastor.

Nuestras iglesias son incubadoras del anticristo si enseñamos que en la generación final la salvación no es por gracia sino por obediencia. La doctrina de eventos finales que propone que el evangelio será reemplazado por la ley, o que la predicación será cambiada por la fuerza militar, no entiende el Apocalipsis ni se somete a la Biblia, y únicamente la Biblia, como regla de fe. El Pastor Metodista Tomás Osborn se percató el corazón del premilenialismo cuando escribió:

"En ciertas partes se mantiene que el libro de Apocalipsis enseña el fracaso del plan redentor. ¿Enseña la Revelación según San Juan que el plan expiatorio de Dios para la salvación del mundo fracasará? Habiéndose cumplido finalmente en su totalidad ese plan como se concentra en la Persona de Cristo y su muerte en el Gólgota, ¿será ahora abandonado y en su lugar se usará la fuerza brutal? ¿Revela, aún indirectamente, el Apocalipsis que en la mente de Juan existió la idea que aquel propósito redentor que tenía origen eterno en el pensamiento de Dios sería abandonado en favor de un retorno al método primitivo del uso de la fuerza? La interpretación literal sugiere que a fin de cuentas los enemigos de lo recto han de ser vencidos con la espada y la llama. La conquista del mal con fuego sería un camino fácil, pero ¿es el camino de Dios? Roma [pagana] pensaba que podía conquistar el cristianismo con la espada y la llama, pero todo el mundo sabe que estuvo locamente equivocada... Este drama [el Apocalipsis] no enseña literalmente que Dios triunfa sobre el mal de una manera tan barata...

"Dios pudo prender en nosotros un fuego tan intenso que quemara toda capacidad para pecar, pero su plan redentor no se edifica sobre la llama. Esto sería tomar un atajo en el vencimiento del mal, pero Dios no escogió el método corto... La redención no es con plata, ni con oro, ni con llama de fuego; sino con la sangre del Cordero inmolado...

"La teoría premilenial está basada en dos suposiciones:

1. El fracaso del método redentor.
2. El recurrir a la fuerza para completar la tarea que no fue cumplida por medidas redentoras." *The Lion and the Lamb*, Abingdon P., págs. 175-179.

EL ANTICRISTO EN NUESTRO MEDIO

Fue la espada del Espíritu y no la espada de Napoleon la que hirió al hombre de pecado en la edad media. La Reforma restauró la verdad de la justicia que es por la fe --una justicia no terrenal sino celestial, no del hombre sino de Cristo, no personal sino vicaria, no infundida sino imputada, no experimental sino escatológica. Ésta fue la espada de verdad que infligió tal golpe en el hombre de pecado que la profecía lo describe como una "herida mortal" (Apoc. 13:3). Pero Apocalipsis dice que la herida será sanada y que toda la tierra se maravillará en pos de la bestia.

Nos incumbe a nosotros aplicar las cuatro características del anticristo a nuestra época. El espíritu del anticristo está corrompiendo al Protestantismo como lo hizo en la iglesia primitiva. Para entender su operación maligna en el presente necesitamos aplicar lo que aprendimos en nuestro último número. Recordarán que ese espíritu es (1) de carácter religioso, (2) una realidad presente, (3) un peligro interno a la iglesia y (4) se opone a la doctrina de Cristo.

¿Soy yo, Señor?

Las mismas tendencias humanas que corrompieron la verdad de la justificación por la fe en la iglesia primitiva han estado trabajando en el movimiento Protestante. El panorama religioso actual está preocupado con muchas cosas menos con el gran artículo de la justificación. El corazón y lo que ocurre en él es la preocupación abrumadora. La religión internalista, que nunca contempla algo más elevado que su propio ombligo espiritual, toma una variedad de formas:

1. Frecuentemente se escucha que somos justificados *a causa de* nuestra fe. Pero no hay mérito en la fe --ella sólo es el medio de apropiarse del mérito de Cristo. A la gente se le urge a "creer", como si fuera que cierta cualidad llamada "fe" en el corazón los hiciera agradables a la vista de Dios.

2. Muchos enseñan que la salvación de uno se basa en su momento de decisión. Aunque es bueno decidir seguir a Cristo, esta decisión tiene que ser renovada diariamente. Ninguna parte de la historia personal de un individuo lo puede justificar.

3. Algunos creen que el bautismo en agua provee el perdón de pecados. Pero la justificación es por la fe *sola*. "Sin fe es imposible agradar a Dios." Heb. 11:6. La "muerte" personal del creyente nunca debe ocupar el lugar de la muerte vicaria de Cristo.

4. Entre los evangélicos abundan predicadores del nuevo nacimiento. Pero a menos que la nueva vida sea reconocida como el fruto de

la justificación y no su raíz, no habrá un nacer de nuevo. La justificación trae el nuevo nacimiento y no viceversa.

5. La idea de que la justificación ocurrió en la cruz y que ahora lo único importante es la santificación es solamente una nueva manera de robarle a la iglesia la sangre de Jesús. Esto hace de la confesión del pecado algo trivial. La justificación es una obra presente, continua de Cristo que ha sido casi totalmente retirada de la vista humana por el hombre de pecado.

6. En la iglesia se hace gran énfasis en la vida llena del Espíritu mientras que Cristo y su ministerio a la diestra del Padre está casi enteramente olvidado. La glorificación de la experiencia religiosa bajo el pretexto de honrar al Espíritu Santo es la glorificación del hombre y conduce a la adoración de la criatura (la bestia) más bien que a la adoración del Creador.

7. La opinión, casi universal entre los evangélicos, de que Dios pasará de la gracia en la "dispensación de la iglesia" hacia la conversión forzada de incrédulos en su reino, es negar el poder del evangelio. Enseñar que algunos serán salvos después que la gracia sea retirada es enseñar que la gracia no es la única base de la salvación.

Decimos nuevamente, el engaño diabólico del anticristo no es poner algo malo en el lugar de algo bueno, sino es poner algo "bueno" en el lugar de la gloriosa obra de Jesús el Cristo. Porque nadie puede negar que el nuevo nacimiento, ni la vida transformada, ni la crucifixión del yo, etc., son buenos --y tan necesarios que nadie será salvo sin participar de estas experiencias. Pero cuando estas cosas son predicadas





como si fueran el evangelio o cuando ocupan en nuestro pensamiento y testimonio el lugar que le corresponde únicamente al evangelio, entonces hemos prostituido la experiencia cristiana. Hemos usado los dones de Dios para robarle su gloria. Poner nuestra experiencia en el lugar del evangelio no es como robar algunas joyas de la corona real. El que hace esto es culpable de robar toda la corona y ponerla en su propia cabeza. Esta es la

acción del anticristo. Es el pecado del hombre religioso. Se comete dentro de la casa de Dios. Es una realidad presente. Y despoja a Cristo de su gloria.

A menos que aceptemos con seriedad radical las advertencias bíblicas y examinemos nuestros propios corazones resultará que también nosotros formamos parte de la conspiración del anticristo. A menos que esta generación de la iglesia evangélica participe en un gran despertamiento acerca del evangelio, cumpliremos la profecía de hacer "una imagen a la bestia" (Apoc. 13:11-15). "El que tiene oído, oiga."

Lo evangélico afecta lo profético

Una religión terrenal, homo-céntrica, enfocada en la experiencia propia tendrá su efecto correspondiente en nuestra opinión en cuanto a la escatología. Lo evangélico está inseparablemente conectado con lo profético. Por ejemplo:

En lugar de concentrar nuestra mirada a la Jerusalén de arriba (Gal. 4:26), que descenderá "del cielo, de Dios" (Apoc. 21:10), muchos están concentrando su mirada a una Jerusalén *terrenal*. En lugar de acercarnos al monte de Sion que está en "Jerusalén la celestial" donde Jesús oficia como Mediador del nuevo pacto (Heb. 12:22-24), hay un acercamiento al Monte de Sion *terrenal*, el cual está tan desprovisto de significado como el mismo antiguo pacto. En lugar de buscar el verdadero tabernáculo en los cielos, donde Cristo es el Sumo Sacerdote "según el orden de Melquisedec" (Apoc. 11:19; Heb. 5:10; 8:1-2), hay una búsqueda de un tabernáculo *terrenal* que será construido en

Palestina. Y el fin de toda religión terrenal, homo-céntrica es un milenio *terrenal*. Con todo esto, lo profético junto con lo evangélico es "echado por tierra."

El futurismo³ con su enfoque dirigido hacia Palestina, se originó en Roma y es una extensión de la espiritualidad católica-romana. El Nuevo Testamento en ningún verso da indicios de que los apóstoles enseñaron un milenio terrenal, temporal, judío. No debemos leer las profecías del Antiguo Testamento dejando de lado el Nuevo Testamento.

Pero alguien podría preguntar, "y ¿qué de Apocalipsis 20?" No estamos en contra de una comprensión literal, premilenial. Pero por mas que se busque, no se encontrará que el milenio es terrenal, ni judío tampoco.

Aunque nos disguste y nos espante, necesitamos rechazar todo lo que no es sostenido por un "Así dice el Señor" y abrazar la Palabra que sostuvo a nuestros antepasados. CONTINUARÁ EN EL PRÓXIMO NÚMERO

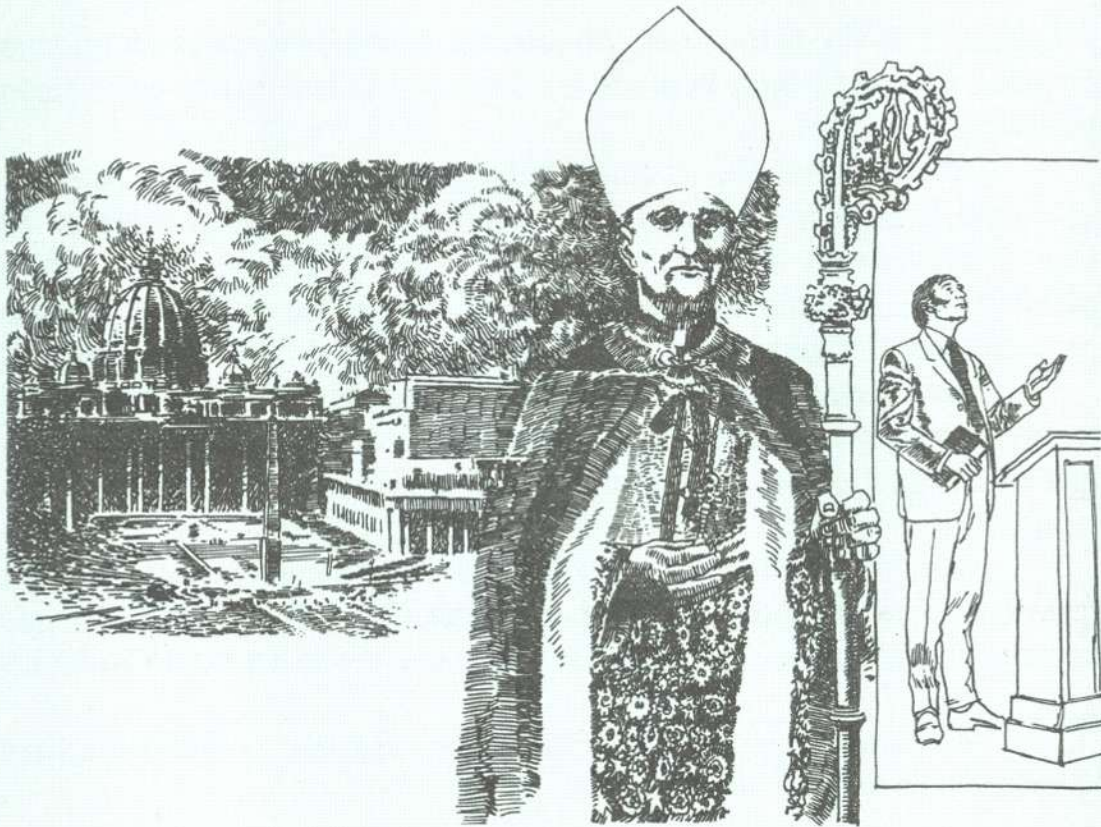
3 Admitimos que existe una clase de futurismo que no es dispensacional ni enfocado en la tierra de Palestina.

¿Se ha unido a la lista regular de suscriptores de *Pregonero de Justicia*? Está invitado pedir una suscripción gratis enviando su nombre y dirección a: PREGONERO DE JUSTICIA, P O Box 700 Fallbrook, CA 92088-0700 EE. UU.

-
- Deseo unirme a la lista regular de suscriptores para recibir gratuitamente el *Pregonero*.
 - Les envío juntamente una lista de nombres y direcciones de mis amigos para que reciban un ejemplar muestra.
 - Tenemos interés en que alguien de *Pregonero* venga a dictar un seminario en nuestra iglesia.
 - Estoy cambiando de domicilio. Está incluido mi dirección antigua. Mi nueva dirección sigue:

Nombre _____

Dirección _____



CUPÓN DE PEDIDOS

Indique la cantidad que desea recibir y escriba su nombre y dirección atrás. Pedidos de tamaños normales son enviados gratuitamente.

VOLANTES

- El Cristo de la historia
- El gobierno ideal

FOLLETOS

- Justificación Católica/Protestante
- Cuatro grandes certezas

PREGONERO DE JUSTICIA

- 1-1 El bautismo del Espíritu*
- 1-2 El pentecostalismo retado*
- 1-3 El mensaje de San Pablo*
- esp La justificación por la fe
- 2-1 Paradojas Bíblicas*
- 2-2 Protestar o perecer*
- esp El movimiento carismático
- 3-1 La ley y el evangelio
- 3-2 El movimiento de santidad
- 3-3 El poder de la imputación
- esp El panorama religioso
- 4-1 Martín Lutero habla

- 4-2 ¿Cómo leeremos la Biblia?
- 4-3 Aceptación y ética
- 4-4 La revolución inmoral
- 4-5 El don de lenguas
- 5-1 Guardaos de los hombres
- 5-2 Los eventos finales
- 5-3 Identificando al anticristo
- 5-4 El espíritu del anticristo

* = Limite--uno

CASETES

- Lista de precios para casetes